



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN

“2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria”.

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 6 de noviembre de 2020

FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA
Gobernador de Tamaulipas

SILVANO AUREOLES CONEJO
Gobernador de Michoacán

MIGUEL ÁNGEL RIQUELME SOLÍS
Gobernador de Coahuila

Entrevista concedida a los representantes de los medios de comunicación, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA. - Y donde fuimos muy bien recibidos, pero sobre todo que nos dieron la oportunidad tanto al gobernador de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme; al gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, y a un servidor, de exponer nuestras inquietudes y preocupaciones, pero sobre todo propuestas y opciones para asegurarnos que en los estados no sean mermados en el Presupuesto de Egresos del próximo año.

Por supuesto que les dimos alternativas y fueron éstas bien recibidas; esperemos que las tomen en cuenta, pero sobre todo poder tener los resultados que estamos esperando para nuestros estados.

PREGUNTA. - ¿Nos puede precisar cuánto es lo que están demandando (inaudible)

FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA. - Más allá de lo que estamos demandando, es simplemente que no existan reducciones adicionales para el Presupuesto del próximo año y que se mantenga el Presupuesto que tuvimos este año 2020.

Entonces, eso es parte de las propuestas que hicimos, independientemente que también abundamos en otro tema que seguramente se va a dar en los próximos meses, es inevitable, que tiene que ver con la Convención Nacional Hacendaria.

Por supuesto que estamos buscando que exista justicia presupuestal, equidad para aquellos estados que somos altamente productivos; poder seguir generando riqueza, poder generar las condiciones para que llegue la inversión, la generación de empleos y, a la vez, generar más impuestos para poder apoyar a todos aquellos estados que no tienen las condiciones que tenemos muchos estados que somos altamente productivos.

Entonces, las opciones se las pusimos sobre la mesa.

PREGUNTA. - (Inaudible) las cifras, por favor, para que las tengamos presentes, (inaudible) ¿cuánto se piensa se recortar?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Son en términos reales; es el 9 por ciento lo que disminuye el gasto federalizable que, en pesos, en millones, son 115 mil millones de pesos.

El Proyecto de Presupuesto sólo trae una disminución de 0.3 por ciento para el año que entra; sin embargo, para las entidades federativas la disminución es del 9 por ciento.

Entonces, les hicimos una propuesta, como ya lo dijo el gobernador de Tamaulipas, una propuesta muy sensata. Entendemos la realidad por la que estamos atravesando todos, los estados, los municipios y el país, pero creemos que lo que les hemos dejado sobre la mesa a las diputadas y a los diputados es perfectamente viable para que las entidades no entremos en una situación crítica, más de lo que ya está, sobre todo en el marco de la epidemia que nos ha golpeado severamente a los estados y que no hemos contado con ningún recurso adicional para hacerle frente a la crisis sanitaria.

Entonces, pues esas son las cifras, para no abundar más.

PREGUNTA. - ¿De dónde sale la diferencia entre la reducción de 115 mil millones y la restitución que están pidiendo de 182 mil millones?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Ah, porque pedimos nosotros, les propusimos a los diputados, por ejemplo: trae presupuestado el proyecto 90 mil millones de pesos para valores gubernamentales, es decir, compra-venta de papel o bonos; eso está presupuestado, no es un tema comprometido, no es para pagar deuda, no es para gastos esenciales, entre otras cosas.

Pedimos también que se haga algún ajuste a los programas gubernamentales de los programas centrales que tiene el Gobierno federal, bien podría hacerse un ajuste, hablamos del Tren Maya, hablamos de Dos Bocas, hablamos del aeropuerto que hoy por hoy no son los temas más importantes. Hoy lo que más importa es cuidar la salud y salvar vidas.

Entre otros, no me acuerdo de todos, pero son estos.

PREGUNTA. - Gobernador, hace unos momentos el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, señaló que en caso de que desde la Cámara de Diputados no se corrija este presupuesto estaría analizando la posibilidad de salirse del convenio fiscal. ¿Ustedes estarían en esa misma línea de romper este convenio fiscal con el Gobierno federal?

FRANCISCO JAVIER GARCÍA CABEZA DE VACA. - Siempre hay opciones. Definitivamente que estamos buscando llegar a acuerdos, pero de acuerdo a lo que establece la misma Ley de Coordinación Fiscal son los congresos locales los que pueden determinar en un momento dado si se sale o no del Pacto Fiscal y es una alternativa.

Y habemos estados en el país que tenemos las capacidades para hacer la recaudación correspondiente y regresarnos a los tiempos previos a que se creara la Ley de Coordinación Fiscal. Entonces, ese es el caso de algunos estados del país, pero esperemos no llegar a eso y poder llegar a acuerdos que nos permitan sacar adelante a nuestros estados, pero sobre todo poder cumplir con la gente que representamos.

PREGUNTA. - ¿Pero ustedes apoyan esta propuesta?

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - Te repito, que son opciones que se tienen, son opciones legales que se tienen. Hay que tomar en

cuenta que la Ley de Coordinación Fiscal no tiene un sustento constitucional y siempre existe la opción de que los congresos, que son los que tienen la facultad, la mayoría de los congresos locales, quien determine si un estado se sale del pacto fiscal.

Entonces, esa es una de las opciones que se tiene y, por supuesto, que vamos a tener que valorar todos los escenarios.

¿Quieres comentar algo?

MIGUEL ÁNGEL RIQUELME SOLÍS. - A ver, pedimos analizar. Nuestra presencia aquí en la Cámara obedece a la representación de la Alianza Federalista.

Somos tres gobernadores que hoy nos pusimos de acuerdo, de acuerdo también a las agendas de los demás gobernadores, de poder hoy asistir en representación y pedir que se analice el Presupuesto de manera responsable, que se vean todas las consecuencias que habremos de pasar las entidades federativas para el año próximo, de seguir la pandemia y de seguir aportando los recursos que hasta ahora -como entidades federativas- hemos apoyado al Gobierno federal, sobre todo en la atención a la pandemia, en el caso de Coahuila, en los 38 municipios.

Hoy expusimos no solamente las razones, sino también se extendió una propuesta por parte del gobernador de Michoacán, y en representación de todos, de dónde se pueden tomar los recursos para poder redistribuir este Presupuesto y que, de manera responsable, sea aprobado.

También hemos dejado dentro de la presentación y el análisis que hoy hicimos, pues la verdad es que podrán ganar la votación pero nunca la discusión con la sociedad y, sobre todo, qué es lo que habrá de ocurrir en cada entidad o qué consecuencias tendremos de no aprobarse el Presupuesto, al menos, como el del año inmediato anterior, en que estamos ejerciendo el día de hoy que, de por sí fue un presupuesto sacrificado y que no tuvimos los recursos necesarios para atender todas las necesidades de la contingencia.

PREGUNTA. - Hace unos momentos la subsecretaria decía que una revisión del pacto fiscal, ahorita, implicaría más ganadores y perdedores, en lugar de una equidad como ustedes pretenden y que,

además, se les han entregado los recursos para la pandemia, de manera puntual.

SILVANO AUREOLES CONEJO. - A ver, miren compañeros. Primero un asunto que es importante que precisemos, como decía Francisco, nosotros hemos dicho con mucha claridad que lo que estamos pidiendo es que revisemos el Pacto Fiscal, no el Pacto Federal, porque ha habido confusiones, algunas a propósito, diciendo que somos rupturistas, que separatistas. No.

Lo que queremos es revisar el pacto fiscal, porque a nuestro juicio, la Ley de Coordinación Fiscal vigente es terriblemente centralista. Imagínense, se construyó, se acordó en 1978; López Portillo había ganado con el 98 por ciento de los votos la elección presidencial. Ese instrumento legal, resultado de un acuerdo de voluntades, es hoy totalmente obsoleta, rebasada e injusta.

Entonces planteamos también nosotros hace unos días, hace ocho días, que de aquí al 15 estaríamos concentrados en el tema del presupuesto. Faltan 9 días para que esta Cámara apruebe, dictamine, el Presupuesto Egresos de la Federación y nos interesa mucho que tomen en cuenta nuestras propuestas, y nosotros no queremos que se revise el Pacto Fiscal para que unos ganen y otros pierden.

Incluso decía el gobernador de Tamaulipas, hemos propuesto que se construya un fondo para compensar a las entidades en desventaja, un poco el modelo europeo, o sea, ayudarles a las entidades que menos tienen o que menos riqueza generan, pero en una condición de equidad, porque hoy lo que la ley establece, como se aplica, es discrecional, centralista y se enfoca en función de las decisiones del Presidente, del Gobierno central, a mí juicio —y esto lo digo estrictamente a mí juicio— desde una perspectiva patrimonialista, que piensan que el dinero es del Gobierno central o es del Presidente.

Es recurso público, de todas y todos los mexicanos y tiene que manejarse con equidad para atender las necesidades más sentidas.

PREGUNTA. - Yo pregunto: ¿Ustedes creen que van a ser escuchados cuando faltan nueve días y viene la secretaria?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Bueno, sí nos escucharon.

PREGUNTA. - Déjeme terminar.

SILVANO AUREOLES CONEJO. - No sé si nos hagan caso, pero sí nos escucharon.

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - Sí oyen, pero no escuchan, a veces.

PREGUNTA. - Confían, en esta parte, que todavía van les van a hacer caso.

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - Nosotros hicimos lo que teníamos que hacer.

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Claro

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - Que es hacerles un planteamiento sensato, claro...

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Serio, muy responsable

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - Serio, que les permita a ellos, inclusive, tener opciones precisamente para que ningún estado de la República se quede sin los recursos necesarios para salir adelante.

Yo creo que es una opción que deben de analizarla, esperamos que así sea. Mostraron mucho interés, lo están viendo como opción y bueno, ya, como dirían por ahí, ya falta menos.

PREGUNTA. - Pero ya no hay tiempo para revisar la Ley de Coordinación Fiscal.

SILVANO AUREOLES CONEJO. - No, no, no.

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - No, no, no, son dos cosas diferentes.

PREGUNTA. - Totalmente.

FRANCISCO JAVIER CABEZA DE VACA. - Lo que les dimos es un planteamiento donde permita a la Cámara de Diputados poder manejar presupuestos, de tal suerte que se hagan ajustes y que

permitan que los estados reciban, por lo menos, los mismos recursos que recibieron este año, el próximo.

PREGUNTA. - ¿Qué va pasar si no reciben estos recursos?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - A las y los señores diputados, para que ayuden que los estados no sean tan castigados en el Presupuesto. Luego, cuando hablan del presupuesto de salud, que alguien decía por ahí, nos mandan lo que está establecido en la formula y que se mandaba desde hace años que se creó el Seguro Popular, es decir no ha habido ninguna cosa adicional, que, por cierto, estamos ya en noviembre y en muchos estados, especialmente hablo por el mío, no nos han entregado ni el 30 por ciento de los medicamentos...los que firmamos...

PREGUNTA. - Y cuál es la fórmula para terminar con este diferendo con el Gobierno federal que existe?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - No tenemos ningún diferendo, nada más estamos esperando que nos reciba el Presidente.

PREGUNTA. - Gobernador, estarían en quiebra los estados si no les resarcen...

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Nosotros no hemos insultado nunca al Presidente, a diferencia de él que sí, le dijo a Fox, cállate chachalaca, que le puso al presidente Calderón el comandante borolas, y a los del gobierno de Peña les decía los señoritingos, o sea, nosotros nunca lo hemos ofendido, ni nunca le hemos faltado al respeto, eso es un pretexto para no querer recibirnos, nada más, eso de la investidura presidencial, con mucho respeto, pero no es argumento para no recibirnos.

Porque los mismos votos con los que el ganó, dicho de otra manera, la misma legitimidad del voto popular que él tiene, la tenemos nosotros, y yo no digo que no recibo a los presidentes municipales porque vayan a rayarme la investidura gubernamental, eso no es cierto.

PREGUNTA. - ¿Gobernador, estarían en quiebra los estados si no les resarcen estos recursos, o que pasaría en los estados?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Tendríamos que dejar de hacer muchas cosas, imagínate a Michoacán le recortan siete mil setecientos veintiocho millones, en diversos rubros, empezando por las participaciones, que la caída es de alrededor de cuatro mil quinientos millones de pesos, por el porcentaje que disminuyen las participaciones, casi el seis por ciento, luego, a lo mejor los gobiernos estatales vamos a hacer ajustes y poder subsistir en lo básico, qué vamos a cuidar. Yo voy a cuidar salud, educación y seguridad pública, párale de contar, las demás demandas ciudadanas difícilmente se pueden atender bajo esas circunstancias, pero, los que van a entrar a una crisis mayúscula son los municipios, de por sí ya no tienen recursos para funcionar, con el recorto ese, olvídate.

PREGUNTA. - O sea, ¿si estarían en quiebra los municipios?

SILVANO AUREOLES CONEJO. - Los municipios de por sí ya están muchos en quiebra y, bueno, ahí vamos los estados por el mismo camino, resultado de un esquema centralista y de un manejo discrecional de la Hacienda Pública.

Gracias.

--ooOoo--